

Sistema **LM**

Clase: NOTAS MANUALES

Tipo: NOTAS DE CONTABILIDAD

UE: 01

Nota No. 11464		Concepto: RESOLUCION No. 4009 DE FECHA 27 DE JUL DE 2023 POR LO CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTO DENTRO DE LA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA No 3802-2013		Fecha: 31/10/2025 id de contabilizacion 25188	
Cuenta	Descripción	Tercero/concepto	Débito	Crédito	
1-3-11-02-0006		E: 3802 2013 R: 5612 2014 REVOCATORIA DIRECTA RES No. 4009DE JUL 27 DEL 2023	0.00	308,000.00	
	80374751 9534542 JAIRO ROJAS PEREZ				
3-1-09-01-0003		E: 3802 2013 R: 5612 2014 REVOCATORIA DIRECTA RES No. 4009DE JUL 27 DEL 2023	308,000.00	0.00	
Totales :			308,000.00	308,000.00	

LUZ STELLA GUERRERO SILVA
CONTRATISTA

Revisado

LUZ STELLA GUERRERO SILVA
CONTRATISTA

Contabilizado

DIANA CAROLINA CASTELLANOS SIERRA
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Aprobado

"De acuerdo con el concepto 2021-0095 del CTCP y la autorización mediante radicado 2025 - IE - 18574 de la Oficina Asesora de Control Interno de la SDS / FDS, los documentos no llevan firma puesto que son producidos por usuarios habilitados del ERP Contable y aceptados a través del gestor documental Ágilsalud"

usuario: **LSGUERRERO**

RESOLUCIÓN NÚMERO 4009 del 27 de julio de 2023

“Por la cual se ordena la revocatoria directa dentro de la investigación administrativa 3802-2013”

**LA SUBDIRECCIÓN DE VIGILANCIA EN SALUD PÚBLICA DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL**

En uso de sus facultades Reglamentarias y en especial las conferidas por el Decreto Distrital 507 de 2013, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá DC, teniendo en cuenta los siguientes:

I. ANTECEDENTES

1. El Hospital Rafael Uribe Uribe -ESE-, mediante oficio 81016 de 22/05/2013, puso en conocimiento de la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública el acta de IVC 294332 del 26/04/2013, visita realizada al establecimiento REMATES DE LA 45 – CACHARRERIA, ubicado en la TV 16F 46B 07 SUR, Barrio Marco Fidel Suarez de la ciudad de Bogotá, cuyo propietario y/o responsable es el señor JAIRO ROJAS PEREZ, identificado con CC 80.374.751, con misma dirección de notificación, por la cual esta Subdirección inició la investigación administrativa sancionatoria 3802-2013.
2. Una vez iniciada la investigación, se profirió pliego de cargos mediante auto de fecha 10/03/2014, en contra de la persona antes mencionada y se procedió a realizar el envío de la citación para la notificación personal bajo el oficio 2014EE49506 del 21/05/2014, devuelto por el motivo “no existe número”, según la guía No. RN183269365CO, de la empresa de envíos 4 72, por lo que posteriormente se procedió a realizar el envío de la notificación por aviso bajo el oficio 2014EE61519 del 26/06/2014, devuelto por el mismo motivo, según guía No. RN202607805CO, de la empresa de envíos 4 72.
3. Posteriormente, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública de la Secretaría Distrital de Salud profirió sanción administrativa, mediante Resolución 5612 del 11/08/2014, en contra de la parte investigada, imponiendo una multa de TRESCIENTOS OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$308.000), suma equivalente a 15 salarios mínimos diarios legales vigentes para ese momento, como consecuencia de la infracción a las normas sanitarias.
4. La citada resolución de sanción se procedió a notificar con el envío de la citación personal bajo el oficio 2014EE92965 del 27/09/2014, sin comparecer el interesado, por lo que se procedió a realizar el envío de la notificación por aviso con el oficio 2014EE107398 del 25/11/2014.
5. Finalizado el proceso, se procedió a declarar la ejecutoria de la resolución 5612 del 11/08/2014, a partir del 24 de diciembre del 2014.

Continuación de la Resolución 4009 del 27 de julio de 2023 Por la cual se ordena la revocatoria directa dentro de la investigación administrativa 3802-2013

6. El día 09/06/2023 y 13/06/2023, el investigado mediante correo electrónico solicita el envío de los expedientes por los cuales está siendo juzgado y soluciones, toda vez que se encuentra embargado por procesos administrativos de los cuales no tiene conocimiento, respectivamente.
7. El día 24/07/2023, el investigado a través de correo electrónico menciona que el cobro de la multa del presente proceso administrativo es improcedente por cuanto el no tiene conocimiento de tal investigación.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Previo a realizar el control de legalidad, se procede a resolver de fondo la petición del investigado manifestándole que al verificar la investigación administrativa No. 3802-2013 y el sistema de investigaciones administrativas en salud (SIAS), se evidencia que mediante radicado 81016 del 22/05/2013, proveniente del Hospital Rafael Uribe Uribe E.S.E, se remitió el acta de IVC 294332 del 26/04/2013, con concepto desfavorable, realizada al establecimiento REMATES DE LA 45, ubicado en la TV 16 F 46 B 07, y quien para en ese entonces figuro e incluso suscribió dicha acta en calidad de propietario fue el señor JAIRO ROJAS PEREZ, identificado con cedula 80.374.751, y es esa la razón que dio mérito a la apertura de la investigación administrativa sancionatoria que nos ocupa .

Ahora atendiendo las manifestaciones del peticionario, este Despacho revisó íntegramente el plenario, a fin de determinar si se respetó el debido proceso, observando que el envío tanto de la citación para la notificación personal y la notificación por aviso del pliego de cargos del 10/03/2014, no fue exitoso por el motivo de "no existe número", según los No. de guía RN183269365CO y RN202607805CO, de la empresa de envíos 4 72, respectivamente, y al no ser efectiva, se debía publicar en cartelera de este despacho, la notificación por aviso con copia adjunta del acto administrativo, tal como lo manda por el Art. 69 de la Ley 1437 del 2011, sin que en el plenario o en el SIAS se evidencie dicha publicación, resultando esto en una clara vulneración al principio del debido proceso, puesto que el investigado no tuvo oportunidad procesal para manifestarse y ser escuchado, no pudiendo ejercer su derecho a la defensa y contradicción.

En consecuencia, al observar que el debido proceso fue vulnerado dentro de la investigación administrativa, este Despacho debe dejar sin efecto la resolución 5612 del 11/08/2014, bajo la figura de la revocatoria directa, como quiera que la Subsección A del Consejo de Estado, en sentencia de tres de septiembre de 2020, Radicación 17001-23-33-000-2017-00100, sostiene: (...)

"Como se infiere de estas formulaciones jurídicas, la revocatoria directa consiste en una herramienta propia de las autoridades en sede administrativa y sin validación judicial previa, que puede ser desatada de oficio o a petición de parte, consistente en la modificación o cambio sustancial de las decisiones en firme que se han adoptado como manifestación unilateral de la respectiva entidad pública y que han creado situaciones jurídicas generales o particulares, siempre que éstas se acompañen con una o más causales o eventos de procedencia previstos en el artículo 93 del CPACA, esto es: «i) cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley, ii) cuando no estén conformes con el interés

Continuación de la Resolución 4009 del 27 de julio de 2023 Por la cual se ordena la revocatoria directa dentro de la investigación administrativa 3802-2013

público o social, o atenten contra él, y iii) cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.».

Acerca de ello, se resalta que para la procedencia de la revocatoria directa es indispensable que la administración determine cuál es la causal de aquellas contenidas en el artículo 93 ejusdem que la habilita para modificar una situación jurídica consolidada por esta misma, (...).

Es decir, la revocatoria directa puede entenderse como una prerrogativa de la administración para enmendar sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, cuando atenten contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona, acudiéndose en el presente caso a esta última causal.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR la revocatoria directa de la Resolución 5612 del 11 de agosto de 2014, proferida dentro de la investigación administrativa higiénico – sanitaria 3802-201, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR la presente resolución a la parte investigada informándole que, de conformidad con lo señalado en los artículos 95 y 96 de la Ley 1437 de 2011, contra la misma no proceden recursos, ni revive los términos para demandar el acto ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

ARTICULO TERCERO: COMUNICAR a la Dirección Financiera- Oficina de Cobro Coactivo sobre la decisión tomada en la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO: ARCHIVAR la presente investigación administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


SOL YIBER BELTRÁN AGUILERA.
Subdirectora de Vigilancia en Salud Pública

Proyectó: E. Gómez
Revisó: Catalina



Sistema de Información de Investigaciones Administrativas en Salud



INICIO

BUSCAR

REPORTES

PLANTILLAS

CONTRASEÑA

MI REPARTO

BITACORA

Investigación/Expediente

Búsqueda investigación/expediente

Datos de la investigación/expediente :::

Año expediente

2013 ▼

Número expediente

3802

Estado expediente

Seleccione... ▼

Estado expediente en Cobro Coactivo

Seleccionar... ▼

Área que origina el proceso

Seleccionar... ▼

Fecha de almacenamiento

Fecha de ejecutoria (dd/mm/aaaa)

Desde (dd/mm/aaaa)

Hasta (dd/mm/aaaa)

Datos del acta de visita :::

Datos del investigado/sancionado :::

Datos del acto administrativo :::

Ingreso/Salida

Bienvenido, Isguerrero

[Salir](#)

Área usuario

Dirección Financiera - Cobro
coactivo

Resumen

Manual usuario

[Manual de usuario](#)

Número del Radicado ::::

Número de Preliminar ::::

Buscar

Mostrar todos

Volver

Listado de investigaciones/expedientes

Número de registros encontrados: 1

	Cód. Exp.	Número Exp.	Año Exp.	Área origen	Área responsable	Fecha ejecutoria	Fecha caducidad	Sanción	T. Id.	Nro. Id.	Sancionado	Estado CC	Archivo?	Pago?	Capital	Interés	Saldo	
Sel...	3802	3802	2013	VSP	FIN	24/12/2014	25/04/2016	\$308.000,00	CC	80374751	JAIRO ROJAS PEREZ	T02-Expediente con terminación del proceso por revocatoria del titulo	SI	NO	\$0,00	\$0,00	\$0,00	Resumen Detalle